



March 2026. Issue 332 in the series

TT Talk 第332期

1. 确保标准交易条件（STCs）纳入合同
2. 《联合国可转让货运单证公约》的通过
3. 双重身份，双重风险——兼具运输与保险安排职责的货运代理人

1. 确保标准交易条件（STCs）纳入合同



格式条款及条件（STCs），亦称标准交易条件（standard trading conditions）——在运输与物流合同中至关重要，它们在出现问题时为合同双方提供保护。但实践中，此类条款常未被有效并入合同，一旦货物灭失或损坏，经营人将面临巨额且没有保险覆盖的责任风险。本文将介绍如何确保 STCs 成为合同的一部分。

为何标准交易条件（STCs）如此重要？

STCs 是企业最基本的风险管理工具，为运输及物流经营人与客户、分包商之间的合作提供合同基础，明确双方的职责、义务与责任。这类条款通常与定制化合同不同：定制化合同会列明与特定客户的合作条款、约定服务交付内容，并处理其他商业与法律事项，而实务中绝大多数业务均依据 STCs 开展。

对于运输及物流经营人而言，STCs 的核心条款之一是[责任限制条款](#)。主要原因在于，经营人所获收益通常仅为其所运输或仓储货物价值的一小部分，无力承担货物灭失、损坏、迟延交付或错误交付情形下的全额赔偿责任。STCs 通常按货物重量或其他计算方式限定经营人的责任，以确保违约行为不会对企业生存造成致命威胁。

尽管 STCs 旨在降低经营人的责任承担，但企业通常还会通过[责任保险](#)进行风险管理。包括采用 TT Club [条款](#)的保险单，此类保险的承保范围与经核准的标准交易条件中约定的责任限额保

持一致。这意味着，若经营人未在合同中纳入自身的 STCs，其保险仅覆盖经核准的责任限额，这可能使经营人面临超额赔偿风险——该风险金额可能极高，远超相关业务的利润。

需要注意的是，在某些情形下，经营人的标准交易条件及其约定的责任限额可能被排除适用。例如，公路货物运输若遵循《国际公路货物运输合同公约》（CMR），该国际公约将优先于 STCs 的条款。此外，STCs 中存在的任何模糊表述，都可能导致法院不予认可责任限制条款，进而使经营人面临全额赔偿责任。

从积极层面来看，标准交易条件也会明确经营人对客户享有的权利，且提供的救济方式可能比当地法律更广泛，例如强化货物留置权与变卖权；同时通常会缩短客户索赔的诉讼时效。

标准交易条件（STCs）的纳入方式

不同司法辖区对合同中纳入[标准交易条件](#)的要求各不相同，因此经营人应寻求当地法律专业意见。根据英国法律，主张适用自身 STCs 的一方，必须在合同订立前（即一方接受另一方要约之前）让对方知晓相关条款，合同订立后发出的通知不具备法律效力。

确保 STCs 适用的唯一可靠方式，是取得对方的明示同意。例如，要求对方签署 STCs 文本、提及条款适用性的其他文件，或通过电子邮件明确表示同意适用该 STCs。

更新 STCs 时，经营人理想情况下应让所有客户重新签署申请文件。建议通过电子邮件通知客户条款的更新内容，并明确生效日期，同时定期核查客户档案以确保条款清晰适用，这其中也包括对行业机构发布的标准交易条件进行定期更新。

举例而言：[英国国际货运代理协会（BIFA）](#)于 2025 年 12 月更新了其标准交易条件，核心变更包括：索赔的 9 个月诉讼时效自货物交付之日起算，而非事故发生之日；经营人对货物的留置权适用于任何地点；货物变卖通知期从 21 天缩短至 7 天。

[英国公路运输协会（RHA）](#) 2026 年新版运输标准交易条件，将道路交通事故排除在“不可抗力”事件之外，要求承运人及其保险公司对碰撞中灭失或损坏的货物承担责任；同时火灾也被移出不可抗力事件清单，除非火灾由客户或收货人导致。

“确保标准交易条件（STCs）适用的唯一可靠方式，是取得对方的明示同意”

应避免的误区

遗憾的是，许多企业仍仅通过电子邮件页脚、合同文件进行标注，甚至以仅提供网址的方式引

用 STCs。但从法律约束力层面来看，STCs 必须在服务开始前清晰告知客户并获得其接受。若未提前让客户知晓 STCs，或无证据证明客户已接受，后续执行该条款将面临重重困难。

另一个常见错误是，同时引用多套 STCs，却未明确各套条款对应哪项服务。若合同或报价单未将相关条款与每项服务明确对应，将产生歧义，而争议发生时，这通常会对经营人不利。

举个案例：某物流经营人在电子邮件页脚引用了多套条款（国内公路运输、国际货运代理、仓储），但报价单中未明确各条款对应的服务。索赔事件发生后，条款歧义导致法律意见偏向客户，因为法院通常会对模糊不清的合同作出不利于条款起草方的解释，最终经营人承担了远超预期的赔偿责任。

“法院通常对模糊不清的合同作出不利于条款起草方的解释”

结论

标准交易条件（STCs）需正式纳入运输与物流合同，以能够在发生损失时，保护经营人免受潜在巨额、无保险覆盖的索赔影响。仅在电子邮件和合同文件底部标注 STCs 并不足够：需在合同达成前，让客户阅读并签署相关条款，条款每次更新时也需履行该程序。

经营人一线员工均应掌握 STCs 的核心内容，尤其是责任限制条款，并能够向客户作出专业、清晰的解释。就标准交易条件进行清晰沟通、达成无歧义的约定，将增进合作信任，降低高成本争议风险，确保各方预期保持一致。

*TT Club 为会员提供多款适用于不同经营人的标准合同范本。若您认为此类范本有所帮助，可联系当地代表了解更多详情。

2. 《联合国可转让货运单证公约》的通过



2025年12月15日，[联合国大会通过了《联合国可转让货运单证公约》](#)（以下简称“公约”）。这是一部具有里程碑意义的公约，将海运提单长期以来的既定优势拓展至所有运输方式。公约由联合国国际贸易法委员会（UNCITRAL）牵头制定，该委员会是联合国负责推动国际贸易法现代化与统一化的法律机构。公约将于2026年早些时候在加纳阿克拉举行签署仪式后开放各国签署，并在获得十个国家批准后的180

天生效。

本公约创设了一类新型货运单证（可采用纸质或电子形式），允许通过公路、铁路、航空、海运（或多式联运）运输的货物，在运输途中进行买卖或作为贸易融资的抵押品。尽管海运贸易中凭提单开展此类操作的模式早已存在，但此前其他运输方式并不具备同等的灵活性。随着非洲、中亚及欧洲开辟新贸易通道（多服务于内陆国家），这一点在全球商贸中变得愈发重要。

[国际商会银行委员会（International Chamber of Commerce Banking Commission）](#)、[全球托运人论坛（Global Shippers Forum）](#)等机构均支持批准本公约，因其有助于托运人获取贸易融资，提升供应链效率，同时为银行提供法律统一框架下的确定性与安全性保障。[国际货运代理协会联合会（FIATA）](#)也深度参与了本公约的制定工作，因其为货运代理与运输经营人带来了提升端到端多式联运效率的机遇与价值。在实际业务中，货运代理已在使用多式联运单证，例如[可转让的FIATA多式联运提单（FBL）](#)，以统筹复杂供应链下的全程运输。新公约通过认可纸质及电子形式的可转让多式联运单证，为多式联运提供了更强的法律确定性与统一性，进一步巩固了这一业务实践。公约生效后，FIATA将随时协助行业通过FBL及其电子单证（eFBL）使用可转让货运单证（NCDs），目前正与其他行业利益相关方筹备测试交易与试点项目。

可转让货运单证（NCD）是一种可转让的物权凭证，由运输经营人与发货人协商一致后签发。其既可作为独立单证签发，也可在现有运输单证上作出简单（但醒目）的批注签发。公约中对可转让货运单证的签发方式及应载明的具体信息制定了相关准则。

需要重点注意的是，可转让货运单证不会改变现行法律下货运代理人与运输经营人的责任。公约的解释性说明明确规定：“本公约仅聚焦于可转让货运单证的签发与使用，而非基础运输合同各方的权利与义务。这一设定确保本公约不干预现行运输法公约下规制承运人责任的现有法律体系，而是对这些既定框架进行补充并协同适用。”

但若货运代理人与运输经营人签发可转让货物单证（NCD），则需注意公约项下的特定义务：

- 仅在交回可转让货运单证时，方可要求交付货物；
- 若发货人提供的货物信息存疑或无法核实，却未对该信息作出限定说明，或未批注货物存在损坏、短缺情况，相关人将承担责任，因其不得对抗善意第三方持单人对该信息的主张。

因此，TT Club 鼓励会员在公约生效前，充分了解公约条款及其对自身业务的影响。其员工最终需接受可转让货运单证签发与使用的相关培训，同时应核查业务流程、标准交易条款及保险保单，确保不存在漏洞或需调整的内容。

更多相关信息及详细内容可在网上查询：

[《联合国可转让货运单证公约》（2025 年，纽约）（又称“《阿克拉可转让货运单证公约》”）](#)
[联合国国际贸易法委员会](#)

3. 法律焦点：双重身份，双重风险——兼具运输与保险安排职责的货运代理人



[货运险](#)仍是保护货物实际货主免受超额损失的最有效手段之一，此类损失往往远超承运人与货运代理人的责任限额。当货运代理人能够清晰阐明这些优势，并为客户提供适配的保险方案时，其服务价值将得到提升——既能巩固商业合作关系、建立信任，也能创造切实的附加价值。TT Club 持续为此提供支持，为货运代理人推出以其为核心的综合性保险解决方案。

近几周，行业内再度热议一起经典司法判例，该案凸显出货运代理在未妥善办理约定的货运险时，可能面临的重大法律责任。本月 TT Talk 重温此案，旨在及时警示：一次单纯的管理疏忽，就可能让货运代理人承受巨额经济损失与声誉风险，这也再次印证了严谨的保险业务操作至关重要。TT Club 可与会员货运代理人合作，制定全面的风险管理方案，协助降低本文所述风险。

本案系医疗设备供应商 *Overseas Medical Supplies Ltd.*（原告客户）与货运代理企业 *Orient Transport Services Ltd.*（被告货代）之间的纠纷。争议起因是，[货运代理人](#)没有为客户的展会货物安排保险，而后货物发生灭失或未送达。本案审理焦点包括：标准交易条件中责任限制条款的效力（尤其是在一方违反合同义务时），以及 1977 年《英国不公平合同条款法》（UCTA）对该类条款的适用问题。

事实

- *Overseas Medical Supplies Ltd.* 委托 *Orient Transport Services Ltd.*，为其医疗设备提供往返伊朗第 95 届医疗展（Iran Med 95）的运输服务。
- 案涉合同纳入了[英国国际货运协会（BIFA）](#)标准交易条款，该条款包含限制货运代理人责任及约定保险安排的相关内容。
- 货方明确要求货运代理人为其货物投保，货运代理人接受该项委托，但实际并未办妥保险。
- 货物在返程运输途中灭失，货方要求货代按货物全额价值赔偿。
- 货运代理人试图援引其标准交易条款中的责任限制条款，主张以远低于货值的金额承担赔偿责任。

判决

- 英国一审法院认定，货运代理人违反了按约定为客户安排保险的合同义务。

- 法院认为，货运代理人不得就该违约行为援引标准交易条件中的责任限制条款，因为该条款不符合 1977 年《不公平合同条款法》规定的合理性要求。
- 法院判决货运代理人按货物全价赔偿客户损失，驳回其以标准交易条件限制责任的主张，因其未履行代为投保货运险的义务。

上诉审中，英国上诉法院维持原判，并着重指出：

- 证明责任限制条款具有合理性的举证责任由货运代理人承担；
- 双方当事人之间不存在实质平等的缔约地位；
- 责任限制条款表述不够清晰，无法使客户知晓该条款适用于未办理保险的违约情形；
- 在货物价值远高于限额的情况下，对未办理保险的违约行为适用通用责任限制，不具有合理性；
- 上诉法院 Potter 法官认为，货运代理人为客户安排保险的职责，与其负责货物装卸及运输的角色不同，在适用货运代理人的标准交易条件时应单独考量。此外，在驳回货运代理人援引标准交易条件限制责任的主张时，他强调：若货运代理人承诺为客户投保却未实际办理，适用标准交易条件的结果将使客户遭受双重损失——货物本身灭失，且本可全额赔付的保险保障落空。

结语

[货运代理人](#)的角色早已不再局限于处理与运输货物的传统职能。如今，货代越来越多地承担代客户安排货物保险等附加业务，这也带来了新的法律责任风险。上诉法院驳回货代上诉的判决，表明司法实践已将代办保险认定为一项高敏感、高风险业务。这一司法倾向进一步要求货运代理建立完善的风险管理体系。

依托标准交易条件设置笼统的责任限制，或许适用于部分打包服务，但对于业务性质与违约后果存在显著差异的场景，该模式显然并不适用。代办保险便属此类情形，一旦操作失误，客户将面临货物灭失与保险赔款落空的双重损失，货代也将因此承担巨额赔偿责任。在日趋复杂的物流环境中，主动明确合同约定、严格合规操作、保持透明沟通，是降低法律责任、维护客户信任的关键。

“[货运代理人](#)的角色早已不再局限于处理与运输货物的传统职能”

Overseas Medical Supplies Ltd 诉 Orient Transport Services Ltd [1999] EWCA Civ 1449

结束语

我们真诚地希望上述内容对您的风险管理有所帮助。如果您想了解更多信息，或有任何意见，请给我们发电子邮件。我们期待着您的回音。

Michael S. Yarwood

风险管理总监

TT Club

TT Talk 是 TT Club 不定期出版的免费电子通讯文件，原稿由 TT Club 伦敦发放，其地址是英国伦敦芬彻奇街 90 号，邮编 EC3M 4ST。（90 Fenchurch Street, London, EC3M 4ST, United Kingdom）

您也可以登陆我们的网址阅读本通讯和过去所有的通讯文件，网址是：

[TT Talk March 2026: Contracts, Liability and New Developments in Transport Law](#)

我们在此声明，TT Talk 中的全部内容仅供参考，不能代替专业的法律意见。我们已采取谨慎措施，尽量确保此份电子通讯的材料内容的精确性与完整性。但是，编者、文章材料的撰写者及其他相关工作人员，以及 TT Club 协会本身，对于任何依赖 TT Talk 信息内容所造成的灭失与损害将不承担法律责任。