



August 2024. Issue 313 in the series

## TT Talk 第313期

1. 燃油盗窃
2. TOC 安全村
3. 法律焦点：起草有效的喜马拉雅条款

### 1. 燃油盗窃



[货运犯罪](#)一直是供应链行业的重大威胁。根据协会的理赔数据，[货物盗窃](#)一直是TT Club会员最关心的三大问题之一。但是，理赔数据分析未能捕捉到所有的问题，因为货物盗窃事件的损失金额可能低于保单免赔额，且燃油盗窃不属于承保风险。

**“货物盗窃一直是TT Club会员最关心的三大问题之一”**

### 加剧危机

由于[通货膨胀推高了生活成本](#)，燃料价格也随之上涨并居高不下。高价反过来又刺激了盗窃贵重商品。传统市场上商品价格的提升，必然推动黑市的出现，买家会在黑市中寻求能替代且更便宜的燃料等必需品。一辆长途卡车可能有两个500升的油箱，这对小偷来说是一个诱人的目标。与带有条形码和序列号的[消费品](#)不同，被盗柴油很难被追踪。因为它可以快速又轻易地被倒出后运走，然后卖给有意购买的买家再被使用消耗。

## 燃料盗窃的负面影响

在企业和[运输经营人](#)努力解决这一问题的过程中，新的技术解决方案也不断涌现。反虹吸解决方案在行业中得到了广泛使用，可以防止燃油的虹吸。然而，犯罪分子已经破解了这种方式，现在通常采取钻孔或以其他方式刺穿油箱来获取里面的燃油。这种手段使问题更加严重。不仅燃油被盗，受损车辆也必须修理。如果驾驶员没有意识到燃油被盗并试图启动车辆，这可能会导致车辆发动机损坏，此外还可能造成油箱本身受损和燃油更换。

## 隐藏的成本

此类盗窃通常发生在车辆的法定休息时间，从而导致严重的延误，因为在车辆修好或派出替换车辆来收取货物之前无法完成货物交付。这会给企业带来损失，包括浪费司机的时间、重新安排货物付运的额外成本，以及声誉损害。

除了燃料盗窃事件造成的混乱之外，还可能对环境造成风险。盗窃事件中燃料泄漏并不罕见，特别是在窃贼刺破油箱后被阻止的情况下。此类事件可能需要运输经营人安排昂贵的有害柴油环境清理工作。

**“盗窃事件中燃料泄漏并不罕见”**

## 降低燃料盗窃风险

与其他类型的货运犯罪一样，处于停止状态的卡车也有风险。当车辆必须停下时，强烈建议经营人使用[安全可靠的停车场](#)。TT Club将继续鼓励加强卡车停车场的安保措施，这无疑对犯罪分子有更大的威慑作用，无论他们的目标是货物还是燃料。不幸的是，真正安全的卡车停车设施在所有国家仍然稀缺，这为犯罪分子提供了充足的机会。还有最大的风险是卡车长时间停在路边或工业区，强烈建议运输经营人和司机避免在这样的地方停车。

**“TT Club将继续鼓励加强卡车停车场的安保措施”**

随着柴油价格上涨并保持高位，燃油盗窃在整个供应链中变得越来越普遍。尽管存在设备损坏风险，但仍建议经营人考虑部署防虹吸技术和可锁定的油箱盖作为威慑手段。最重要的是，尽可能合理地控制停车位置，避免在路边和工业区停车，将有

助于降低这种风险。此类损失通常没有保险，会影响运营商的经营利润，因此必须考虑可用的对策和策略。

## 防损策略

- 使用防燃油虹吸装置
- 使用油箱警报器
- 部署燃油管理系统，用于检测任何燃油撇取或燃油盗窃行为
- 防御性停车——把车停在一个能挡住燃料箱的地方，或者让路人能完全看见，以暴露潜在的小偷。

## 2. TOC 安全村



作为TT Club活动日程中的一大亮点，安全村活动已于六月连续第三年[重返鹿特丹TOC欧洲展会](#)。继前几届活动成功举办之后，TT Club、[TOC](#)和[ICHCA](#)在去年的基础上，再次建立备受重视的合作关系，引起了业内广泛与会者的大量关注。

### 安全村亮点

安全村与开办很久的Tech TOC Arena一起制定了一个自主议程，并由TOC Go应用程序提供支持，确保与会代表们有更多机会沉浸在安全村和Tech TOC Arena引人入胜的内容中。

为期三天的TOC安全村活动旨在提供机会，讨论和挑战认知，同时庆祝运营安全方面所取得的成功。第一天的小组讨论吸引了众多利益相关人，探讨如何将安全融入商业战略，并讨论对安全的评估基准，以及[码头安全](#)的意义。

### 第一天的重点

第一场会议由独立港口咨询公司的Martin Mannion主持，探讨了如何以及为什么应将安全纳入经营战略。小组成员包括Safetytech Accelerator的Maurizio Pilu、PEMA的Lars Meurling、Trans Misr码头公司的Hany Elbana和TT Club的Mike Yarwood，他们就

[创新](#)的重要性以及安全投资的成本与收益发表了各自的看法。Elbana先生特别考虑了投资回报，以及如何在安全投资的背景下计算投资回报率。

值得注意的是，Safetytech Accelerator与TT Club有着相似的使命，即通过在关键的安全领域中采用更多技术，让世界变得更安全、更高效、更可持续发展。Safetytech Accelerator开发的创新者网络取得了显著成功，并为跨行业合作解决行业难题提供了机会。

会议还考虑了事故的隐性成本，强调责任保险不应被视为不投资安全建设的理由。鼓励经营人谨慎行事，注意损失发生后所产生的时间管理或声誉损失可能会更大，并且这类损失不在保险范围之内。鼓励经营人在安全解决方案上继续投资。

### **“考虑了事故的隐性成本，强调责任保险不应被视为不投资安全建设的理由”**

该小组成员包括ICHCA International的Richard Steele、TT Club的Neil Dalus和Portwise的Zach Lu，他们探讨了安全事故的影响以及如何记录和分析事故。共享此类事故数据可以确保制定跨区域的安全战略，并强化所吸取的经验教训。

## **第二天的重点**

在TT Club的Laurence Jones的带领下，安全村提供了三场精彩的风险演示，包括与Dafo汽车防火公司合作降低设备火灾风险、与Mi-Jack Europe合作提高起重作业的安全性以及与Villari合作提高设备使用寿命/降低损耗。

最后的小组讨论重点是创新，其中包括TT Club安全创新奖决赛入围企业G2 Ocean、OMC Marine和Royal Haskoning，他们为投资创新安全解决方案的港口和码头阐述了有关智能技术方面的要求以及相关的实际效益。最后考虑的一点是不同的技术和创新解决方案如何在港口信息技术生态系统中相互作用，以及与其有关的机会在哪里。

## **展示摊位**

除了演示之外，展示摊位也再次出现在安全村活动。这些小型展台为创新者参与TOC欧洲活动并展示他们的解决方案提供了一种经济高效的方式。安全村展会的客

流量很大，参展商有充足的机会与有意愿参与的观众互动。获得2024年安全创新奖的G2 Ocean和Cross Currents 88充分利用了他们的免费展示摊位。

## TOC安全村总结

令人高兴的是，安全村将继续吸引来自码头经营人、创新者、安全专家、码头规划人员和安全解决方案供应商越来越多的关注，为解决行业挑战提供了机会。

TT Club期待今年TOC安全村的成功能够延续，TOC欧洲计划将于2025年6月17日至19日在鹿特丹的Ahoy会议中心举行。协会希望将业内所有志同道合的人聚集在一起，共同致力于让全球运输和物流行业更安全、更可靠和更可持续发展。

**“协会希望将业内所有志同道合的人聚集在一起，共同致力于让全球运输和物流行业更安全、更可靠和更可持续发展”**

### 3. 法律焦点：起草有效的喜马拉雅条款



有一个有趣的英国法院判决，当托运人在提单管辖权条款中规定的管辖权以外的司法管辖内提起诉讼并获得判决时，提单承运人的分包商仍可以对托运人行使其积极权利。

#### 事实

托运人与承运人签订合同，使用承运人的在线预订系统将木材通过集装箱从几内亚比绍运输到中国黄埔。由于托运人未能按照预订程序的要求发送批准指示，提单未能立即被确定和出具。

这些提单是在货物抵达中国后最终确定的，并由承运人在几内亚比绍的代理人在法院命令的胁迫下签发，以偿还托运人欠几内亚比绍国家的债务。因此，代理人代表承运人签发了13份提单，并交给几内亚比绍法院。该国扣留了这些提单，直到第三方偿还债务，此时提单才被释放，收货人领取货物。

托运人向几内亚比绍当地代理（而非承运人本身）提起了延误诉讼，并获得了超过1000万美元的赔偿判决。

代理人和承运人在英国商事法庭向托运人提起诉讼，要求赔偿损失或补偿，并声明根据运输合同，他们对托运人不承担任何责任，因为在几内亚比绍提起的诉讼违反了喜马拉雅条款和英国法院的专属管辖权条款，喜马拉雅条款中明确提到了这一点。这些条款是承运人标准交易条件中的一部分，并显示在提单背面。

### **“这些条款是承运人标准交易条件中的一部分，并显示在提单背面”**

因此，原告认为，这些条款已完全纳入托运人与承运人之间的运输合同。原告进一步认为，根据喜马拉雅条款，代理人可以作为第三方依赖这些条款。

托运人辩称，条款并入的情况并不成立，因为提单是在签订运输合同之后提供的。此外，托运人声称这些条款过于繁冗，因此原告本应明确提请他注意。

## **判决**

法院认定，托运人通过在网上订舱过程中勾选相应选项，即表示接受了承运人的条款，包括专属管辖权和喜马拉雅条款，并且承运人已立即签发了包含这些条款的提单草稿。

法院驳回了托运人的论点，即托运人认为这些条款过于繁冗或不寻常，且应该提请他注意。法院认为，这些条款在任何精心起草的提单中都会出现，而且无论如何，双方之间都已有既定的交易方式。

在对喜马拉雅条款的性质进行根本性审查后，法院发现，代理人完全可以根据普通法依赖与承运人签订的合同中的条款，《英国1999年合同（第三方权利）法案》也同样支持，但损害赔偿的要求除外。

### **“法院发现，代理人完全可以根据普通法依赖与承运人签订的合同中的条款”**

先前的一项裁决认为，喜马拉雅条款并不附带可执行专属管辖权条款的权力。但本案的情况不同。因为与本案相比，先前判决的喜马拉雅条款中没有明确提及专属管辖权条款。



托运人辩称，英国法院审理的问题已在其他地方审理过（既判案件），但该论点被驳回，因为几内亚比绍的诉讼程序违反了自然正义原则，而且代理人并未提起诉讼或接受当地法院的管辖。

由于《海牙规则》规定的时效以及提单中对于因一方未能清偿其债务而造成的延误和损失的免责条款，承运人和代理人均可依据提单不承担责任。

## 评论

该判决所传递的最重要的信息是，如果第三方要依赖专属管辖权条款，则应在喜马拉雅条款中明确提及该条款。其次，专属管辖权和喜马拉雅条款并不罕见或繁冗，因此通常不需要提请注意。

### **MAERSK GUINEA-BISSAU & MAERSK A/S 诉 ALMAR-HUM BUBACAR BALDE Sarl (“Raquel S”) [2024] EWHC 993 (Comm)**

## 结束语

我们真诚地希望上述内容对您的风险管理有所帮助。如果您想了解更多信息，或有任何意见，请给我们发电子邮件。我们期待着您的回音。

百富勤·斯托斯-福克斯(Peregrine Storrs-Fox)  
风险管理总监  
TT Club

TT Talk是TT Club不定期出版的免费电子通讯文件，原稿由TT Club伦敦发放，其地址是英国伦敦芬彻奇街90号，邮编EC3M 4ST。（90 Fenchurch Street, London, EC3M 4ST, United Kingdom）

您也可以登录我们的网站阅读本通讯和过去所有的通讯文件，网址是：

[TT Talk: Risk and response \(ttclubnews.com\)](https://www.ttclubnews.com)

我们在此声明，TT Talk 中的全部内容仅供参考，不能代替专业的法律意见。我们已采取谨慎措施，尽量确保此份电子通讯的材料内容的精确性与完整性。但是，编者、文章材料的撰写者及其他相关工作人员，以及 TT Club 协会本身，对于任何依赖 TT Talk 信息内容所造成的灭失与损害将不承担法律责任。